Nr. 110
din 28 octombrie 2026

Către:
Ministerul Infrastructurii și Dezvoltării Regionale
Secția politici în urbanism și construcții
Email: secretariat@midr.gov.md

Inspectoratul Național pentru Supraveghere Tehnică
Email: secretariat@inst.gov.md

CERERE
privind revizuirea distanțelor minime la stațiile de alimentare a autovehiculelor

Subiect: *Solicitarea reexaminării pe bază de risc a distanțelor minime din tabelele 4.2, 5.1 și 5.2 ale NCM G.05.03-2013 și din normativele conexe (NCM G.05.02-2011, RG 35-05-66:2004, NCM B.01.05 „Urbanism"), precum și a zonelor de protecție sanitară din HG nr. 606/2015; constituirea unui grup de lucru și elaborarea unui studiu integrat de fezabilitate și evaluare a riscului*

Stimate Domn/Doamnă,

Prin prezenta, companiile membre ale Asociației Investitorilor Străini din Moldova (FIA) vă adresează salutul lor cordial și prezintă următoarea adresare.

1. Obiectul cererii și temeiul juridic

Prin prezenta, solicităm Ministerului Infrastructurii și Dezvoltării Regionale (MIDR) să inițieze revizuirea distanțelor minime de securitate stabilite pentru stațiile de alimentare a autovehiculelor, pe baza unui studiu integrat de fezabilitate și a evaluării riscului, prin constituirea unui grup de lucru cu participarea operatorilor de pe piața produselor petroliere. Distanțele actuale au fost preluate din practica normativă sovietică, nu țin cont de echipamentele moderne impuse prin lege și sunt mult mai mari decât cele aplicate în statele membre ale Uniunii Europene. **Nu solicităm o reducere generală și necondiționată a distanțelor, ci înlocuirea distanțelor fixe cu valori justificate prin calcul, acolo unde studiul o confirmă, și cu măsuri compensatorii verificabile.**

În acest sens, solicităm concret:

1. constituirea unui grup de lucru interinstituțional, cu includerea specialiștilor desemnați de autoritățile publice competente (MIDR, INST, ANSP) și petiționari;
2. elaborarea, de către experții specializați, a unui studiu integrat de fezabilitate, cu două componente: (A) riscul de incendiu și explozie, care justifică distanțele din tabelele 4.2, 5.1 și 5.2 ale NCM G.05.03-

2013 și din normativele conexe; (B) impactul asupra sănătății populației (emisii de vapori, zgomot), care justifică zonele de protecție sanitară din HG nr. 606/2015;

3. pe baza studiului, modificarea coordonată a tuturor documentelor normative: NCM-urile (competența MIDR) și, prin sesizarea Guvernului de către MIDR împreună cu Ministerul Sănătății, HG nr. 606/2015, cu introducerea evaluării impactului asupra sănătății ca procedură de stabilire sau reducere a zonei sanitare pentru stațiile existente.

2. Cadrul normativ în vigoare

Distanțele sunt reglementate fragmentat, prin cel puțin șapte acte, în funcție de tipul stației. NCM G.05.03-2013 nu se aplică stațiilor cu un singur tip de combustibil (pct. 1.2), care se proiectează după normative specializate. De aceea, revizuirea trebuie să cuprindă toate actele de mai jos, altfel stațiile mono-carburant și cele multicarburant vor fi tratate inegal.

Act normative	Tipul stației	Ce reglementează
NCM G.05.03-2013, aprobat prin ordinul MDRC nr. 112 din 21.08.2013, aplicabil din 01.01.2014	Multicarburant (SMAA): 2–3 tipuri din CL, HGL, GNC	Tab. 4.2 – distanțe până la clădiri străine; tab. 5.1 – între instalațiile tehnologice; tab. 5.2 – între clădiri și instalații pe teritoriul stației
Amendamentul NCM G.05.03:2013/A1:2017, ordinul MEI nr. 222 din 30.10.2017, aplicabil din 17.11.2017	Multicarburant	Pct. 6.29 și 6.33: supapă de închidere cu control automat pe conducta de descărcare a cisternei
Amendamentul NCM G.05.03-2013/A1:2021, ordinul MIDR nr. 165 din 24.11.2021, aplicabil din 10.12.2021	Multicarburant	Pct. 8.1.1–8.1.13: condiții tehnice speciale, expertiză, măsuri compensatorii, reducerea distanțelor la reconstrucție
NCM G.05.02-2011, aplicabil din 01.01.2012	Numai gaz petrolier lichefiat: SAAG, PAAG, MAAG	Tab. 5.1 – distanțe de la rezervoarele HGL până la clădiri străine; tab. 5.2–5.4 – distanțe interne
RG 35-05-66:2004 „Reguli privind securitatea industrială la exploatarea stațiilor de alimentare a automobilelor cu carburanți lichizi pentru motoare”	Numai combustibil lichid – benzină și motorină (SAC)	Tab. 1 – distanțe minime
NCM B.01.05:2025 (ordinul MIDR nr. 217 din 19.12.2025)	Toate stațiile cu rezervoare subterane de combustibil lichid	Minim 50 m până la terenurile instituțiilor de copii, școli, spitale și pereții caselor și clădirilor publice; minim 25 m pentru stațiile cu cel mult 500 autoturisme pe zi
HG nr. 606/2015, anexa nr. 1 (Regulament sanitar privind protecția sănătății populației și angajaților împotriva riscurilor asociate funcționării stațiilor de alimentare cu produse petroliere)	Stații de produse petroliere	Zonele de protecție sanitară. Actul este aprobat de Guvern, la propunerea Ministerului Sănătății; nu intră în competența MIDR

Act normative	Tipul stației	Ce reglementează
HG nr. 259 din 03.05.2023	Toate stațiile	Regulamentul privind cerințele de amplasare; pct. 13 – zone în care amplasarea e interzisă; trimitere la zonele sanitare din HG 606/2015
HG nr. 587 din 31.07.2020	Stații de benzină	Controlul emisiilor de compuși organici volatili (recuperarea vaporilor, etapa I)

Pentru gazul natural comprimat nu există un normativ separat: modulele de compresoare (SMCAA, până la 1 500 l) sunt reglementate în NCM G.05.03-2013, inclusiv ca stații de sine stătătoare (pct. 8.1.11 din A1:2021).

Valorile principale din tabelele 4.2 (NCM G.05.03-2013) și 5.1 (NCM G.05.02-2011), în metri, până la clădiri care nu aparțin stației:

Categoria clădirii vecine	SAA/SBAA – combustibil lichid, rezervoare subterane	PAAG / MAAG – HGL suprateran	PAAG – HGL subteran	SMCAA – GNC	SAAG (NCM G.05.02) – suprateran / subteran
Clădiri publice până la 50 persoane; case cu un apartament	25	40 / 30	20	35	50 / 30
Clădiri publice până la 500 persoane; blocuri până la 28 m	25	60 / 50	30	40	70 / 40
Clădiri publice peste 500 persoane (piețe, școli, spitale); blocuri peste 28 m	25	120 / 100	60	100	140 / 80
Clădiri administrative, sociale și de producție	15	25 / 20	15	25	40 / 30
Terenuri de joacă și sport, cazangerii, garaje, parcări deschise	18	30 / 25	15	30	40 / 30

Pentru stațiile de combustibil lichid, constrângerea efectivă nu este tabelul 4.2 (25 m), ci regula de 50 m din pct. 11.25 al NCM B.01.05:2025) și zona de protecție sanitară din HG 606/2015. Pentru gazul lichefiat, constrângerea vine direct din tabele: 40–140 m.

Tabelele 5.1 și 5.2 ale NCM G.05.03-2013 stabilesc în plus 4–15 m între instalațiile tehnologice proprii și 6–30 m între acestea și clădirile stației (de exemplu, 9 m între pompa de combustibil lichid și operatoria cu cazangerie, 15–25 m între instalațiile HGL și aceeași clădire). Acestea limitează reconstrucția pe terenurile mici din intravilan, chiar și fără vecini.

3. Originea problemei: stații conforme la construcție devin neconforme fără nicio faptă a operatorului

O stație autorizată legal devine neconformă atunci când un vecin construiește ulterior sau schimbă destinația clădirii sale în zona normată. Operatorul nu are niciun control asupra acestui fapt, dar suportă toate consecințele.

Densitatea populației și a construcțiilor din centrele urbane a crescut constant după 1991. Terenuri care erau libere la data autorizării stațiilor au fost construite, iar depozite sau ateliere au fost transformate în locuințe, magazine sau birouri. Clădiri publice mici au devenit centre comerciale cu peste 500 de persoane, ceea ce mută automat vecinul în categoria cu distanța cea mai mare.

MIDR a constatat el însuși fenomenul. În analiza impactului din 29.09.2022 la proiectul HG 259/2023, ministerul arată că, la supravegherea obiectelor industriale periculoase, s-au depistat construcții noi din preajma stațiilor care nu respectă distanța minimă față de acestea[1]. Același document arată că în țară funcționează 826 de stații, dintre care 536 multicarburant, iar în mun. Chișinău 189.

Mecanismul juridic care transformă construcția vecinului în problema stației:

- Pct. 8.1.13 din Amendamentul A1:2021 prevede că distanțele minime se extind pe toată perioada de exploatare. Normativul nu distinge între cazul în care stația s-a apropiat de clădire și cazul în care clădirea s-a apropiat de stație.
- Reducerea distanțelor cu până la 50 % (de la distribuitoare) și 30 % (de la rezervoare), prevăzută la pct. 8.1.7, este permisă numai „la reconstrucția obiectelor existente”. Ea cere și coordonarea soluțiilor cu deținătorii clădirilor vecine, adică exact cu persoana care a creat neconformitatea.
- Pentru clădirile mari (peste 100 de persoane, F5 de categoria A și B, peste 50 m înălțime), singura cale sunt condițiile tehnice speciale, aprobate individual de organul central, fără predictibilitate.

Consecința în lanț:

1. CTSIC nu poate emite raportul de inspecție favorabil, deoarece distanța normată nu mai este respectată.
2. Fără acest raport, stația nu poate fi inclus în licența ANRE pentru comercializarea produselor petroliere.
3. Orice modernizare (adăugarea GPL, înlocuirea rezervoarelor, instalarea recuperării vaporilor) devine reconstrucție. Atunci se aplică normativele în vigoare la data proiectului (pct. 8.1.13), cu distanțele actuale.
4. Rezultatul final este închiderea unei stații care a respectat legea la construcție, deși riscul real nu a crescut, ci a scăzut, datorită echipamentelor moderne.

Paradoxul este că regula împiedică exact investițiile care cresc siguranța. Un operator care vrea să înlocuiască rezervoare vechi cu rezervoare cu pereți dubli și detecție de scurgeri riscă să-și piardă dreptul de funcționare, pentru că investiția declanșează reaplicarea distanțelor.

4. Distanțele provin din sistemul normativ sovietic și nu au o fundamentare de risc publicată

Distanțele actuale continuă metodologia normelor sovietice și post-sovietice, nu rezultatul unor calcule de risc pentru echipamentele de azi. Petiționarii nu au identificat nicio fundamentare publicată (calcul de suprapresiune, radiație termică sau risc individual) pentru valorile din tabele.

[1] MIDR, Analiza impactului de reglementare din 29.09.2022, aferentă proiectului HG nr. 259/2023. Disponibil: https://particip.gov.md/ru/download_attachment/17913

Argumentele concrete:

- **Regula urbanistică de 50 m / 25 m** din pct. 11.25 al NCM B.01.05:2019 (inclusiv calculul de „1 coloană la 1 200 automobile”) reproduce aproape identic prevederea corespunzătoare din СНиП 2.07.01-89 „Градостроительство”, aplicat în URSS din 1990. Valoarea are deci peste 35 de ani și a fost stabilită pentru rezervoare cu un singur perete, fără detecție de scurgeri, fără recuperarea vaporilor și cu distribuitoare mecanice.
- **NCM G.05.03-2013** este bilingv, folosește terminologia normelor ruse (АЗС, АГЗП, АГЗМ, АГНКС-М) și trimite la acte din anii 1970–1990: СНиП 2.04.01-85, СНиП 2.04.02-84*, СНиП 2.04.05-91, СНиП 3.05.06-85, ВСН 332-74, РД 34.21.122-87 și regulile de protecție contra electricității statice din 1972. Clasificarea zonelor explozive (B-1a, B-1г) este cea din ПУЭ sovietic, nu cea europeană pe zone 0/1/2 (SM EN 60079-10-1).
- **Normativul însuși** declară în preambul că a fost elaborat pe baza „experienței acumulate în proiectare, construcție și exploatare” și a documentației normative existente, nu pe baza unor calcule de risc.
- **NCM G.05.02-2011** afirmă că este „armonizat cu documentele normative de peste hotare”, dar trimite tot la СНиП 2.01.07-85, СНиП II-23-81, СНиП II-7-81 și ГОСТ, iar tabelul 5.1 urmează structura și ordinul de mărime al normelor ruse pentru АГЗС.

5. Progresul tehnic a redus riscul la sursă, dar distanțele au rămas aceleași

Riscul unei stații depinde de probabilitatea scurgerii și a formării unui amestec exploziv, iar ambele au scăzut substanțial prin echipamentele devenite obligatorii. Distanța de protecție este o barieră pasivă, gândită pentru echipamentele din anii 1980; barierele active de azi elimină sau limitează evenimentul înainte ca distanța să mai conteze.

Normativul însuși recunoaște că zona periculoasă reală este de câțiva metri. Pct. 7.1.7 din NCM G.05.03-2013 delimitează zona explozivă exterioară de clasa B-1г la 0,5 m de la distribuitoare, 3 m de la coloanele de descărcare, 5 m de la supapele de respirație și 8 m de la rezervoarele de gaze. Cu toate acestea, tabelul 4.2 cere 15–120 m până la clădirile vecine. Diferența nu este explicată prin niciun calcul.

Normativul acceptă deja că soluțiile constructive reduc distanța: nota 1 la tabelul 5.1 permite reducerea cu 30 % la amplasarea subterană a acumulatorului GNC; notele la tabelul 5.2 al NCM G.05.03-2013 și la tabelele 5.2–5.4 ale NCM G.05.02-2011 măsoară distanța până la goluri, iar față de pereții orbi nu o normează; pct. 8.1.7 din A1:2021 ia în calcul rezistența pereților vecini la unda de șoc și la incendiu. Logica există, dar este aplicată doar punctual.

5.1 Ce s-a schimbat la stație față de perioada stabilirii distanțelor

Distanțele au fost stabilite pentru o stație a cărei singură protecție față de vecini era distanța însăși. Stația de azi este un sistem de bariere succesive, devenite obligatorii prin NCM G.05.03-2013, amendamentele ulterioare și standardele SM EN. Petiționarii au inventariat 40 de soluții tehnice aplicate astăzi la construcția și reconstrucția stațiilor (lista completă în anexa nr. 5). **Un incident ajunge să pună în pericol clădirile vecine numai dacă trece, pe rând, de toate cele șase bariere de mai jos.**

1. Scurgerea prevenită la sursă	**2. Detectarea** automată, în minute	**3. Vaporii** captați și dirijați	**4. Aprinderea** surse eliminate	**5. Propagarea** oprire automată	**6. Incendiul** stins automat	**Distanța** ultima barieră

Schema 1. Lanțul de bariere al unei stații moderne. Distanța de protecție intervine abia după cedarea tuturor barierelor active.

Tabelul 5.1. Comparație între stația avută în vedere la stabilirea distanțelor și stația actuală

Bariera	Când au fost stabilite distanțele (anii 1970–1980)	Astăzi, la stațiile construite sau reconstruite	Efectul asupra riscului pentru vecini
1. Prevenirea scurgerii	Rezervoare din oțel cu un singur perete, fără protecție anticorozivă eficientă; conducte metalice cu îmbinări „metal pe metal”; platforme neimpermeabilizate.	• Rezervoare cu pereți dubli sau în cuvă etanșă, cu umplutură incombustibilă; • protecție anticorozivă și catodică a rezervoarelor și conductelor subterane; • conducte termoplastice certificate, cu îmbinări sudate prin topire sau etanșate cu elastomeri, în trasee protejate; • pompe submersibile etanșe; platformă impermeabilă cu drenaj controlat și rezervor de avarie. *Temei: NCM G.05.03 pct. 5.16, 6.21, 6.26–6.27; SM EN 12285-1; SM EN 14125*	Scurgerile subterane sunt practic excluse; produsul vărsat la suprafață este colectat și nu se răspândește.
2. Detectarea timpurie	Măsurare manuală a nivelului; scurgerea se constata din pierderile de stoc sau din poluarea deja produsă.	• Monitorizarea continuă a spațiului interstițial și sistem de detectare a scurgerilor; • măsurarea automată a nivelului, temperaturii și volumului; contorizare electronică; • semnalizare la 90 % și oprire automată la supraplin; • detectoare de concentrație a vaporilor în căminele tehnologice. *Temei: NCM G.05.03 pct. 6.25, 7.3.7; SM EN 13160; SM EN 13616*	Scurgerea este semnalată înainte să ajungă în sol sau să formeze vapori; dispare cauza principală a deversărilor la descărcare.
3. Controlul vaporilor	Vaporii evacuați liber în atmosferă la descărcarea cisternei și la alimentare, prin țevi de aerisire deschise.	• Recuperarea vaporilor la descărcarea cisternei (etapa I) • linii de aerisire separate pe produse; • supape de presiune/vacuum care deschid doar la depășirea pragului. *Temei: HG 587/2020 (Directiva 94/63/CE); NCM G.05.03 pct. 6.24; Directiva 2009/126/CE*	Dispare norul de vapori din jurul gurilor de aerisire, adică parțial sursa care a justificat distanțele mari.

Bariera	Când au fost stabilite distanțele (anii 1970–1980)	Astăzi, la stațiile construite sau reconstruite	Efectul asupra riscului pentru vecini
4. Prevenirea aprinderii	Echipament electric clasificat după ПУЭ sau obișnuit; împământare verificată manual; aerisiri fără opritoare de flacără.	• Opritoare de flacără pe aerisiri și pe conducta de umplere; • echipamente electrice, iluminat și distribuitoare certificate pentru atmosfere explozive; • verificarea automată a împământării cisternei înainte de descărcare; • paratrăsnet și împământare comună. *Temei: NCM G.05.03 pct. 6.19–6.20, 6.23; SM EN ISO 16852; Directiva 2014/34/UE (ATEX)*	Sursele de aprindere sunt eliminate chiar acolo unde pot apărea vapori; zona explozivă la distribuitor se reduce la 0,5 m; flacăra nu poate pătrunde în rezervor.
5. Limitarea avariei	Comandă manuală; furtunul smuls sau lovirea distribuitorului produceau o scurgere continuă.	• Butoane de oprire de urgență și interblocare între alarma de incendiu, pompe, distribuitoare și alimentarea electrică; • supape de închidere automată la descărcare și supape de forfecare sub distribuitoare; • cuplaje de rupere a furtunului și pistoale cu oprire automată; bariere anti-impact; • cămine incombustibile cu evacuarea suprapresiunii; rezervoare GPL subterane cu robinete de exces de debit. *Temei: NCM G.05.03 pct. 6.33, 7.1.6, 7.3.2–7.3.10; NCM G.05.02 cap. 9, pct. 6.7, 6.31, 6.37; SM EN 13617; SM EN 13012*	Avaria rămâne locală și nu trece de la un sector la altul; cantitatea eliberată se limitează la volumul din conductă; BLEVE la GPL devine practic imposibil.
6. Stingerea și intervenția	Stingătoare manuale; alarmă dată de operator; clădirea stației din materiale combustibile.	• Stingătoare cu autodeclanșare deasupra distribuitoarelor și a rezervoarelor; • în clădire: detectare și stingere automată, evacuarea fumului, deconectarea automată a energiei; materiale de construcție ignifuge; • automatizare PLC/SCADA, cu transmiterea alarmelor la dispecerat; • alimentare de rezervă (generator, UPS) pentru sistemele de siguranță. *Temei: NCM G.05.03 pct. 8.2, 8.12*	Incendiul inițial este stins în secunde, iar sistemele de siguranță funcționează și la căderea rețelei electrice.

Și mediul din jurul stației s-a schimbat. Serviciile de pompieri sunt mai bine dotate, iar rețelele de apeduct cu hidranți acoperă o parte tot mai mare din intravilan. Autovehiculele au sisteme de alimentare etanșe și protecție împotriva descărcărilor electrostatice. Clădirile vecine se construiesc după cerințe moderne de rezistență la foc (secțiunea 5.2). Distanțele fixe nu țin cont de niciunul dintre acești factori.

Concluzie: în anii 1980 distanța era singura barieră între stație și vecini. Astăzi este a șaptea, după șase bariere active. Studiul solicitat în secțiunea 9 trebuie să cuantifice cât reduce fiecare barieră riscul, iar distanța să fie stabilită pe baza riscului rămas.

Răspuns la întrebarea privind recuperarea vaporilor: în Republica Moldova este obligatorie recuperarea la rezervoare, adică la descărcarea din cisternă (etapa I, HG 587/2020). Recuperarea la distribuitoare (etapa II) este obligatorie în UE din Directiva 2009/126/CE.

5.2 Clădirile vecine

Clădirile construite astăzi lângă stații sunt mult mai rezistente la incendiu decât cele avute în vedere de normele sovietice.

- Codul urbanismului și construcțiilor nr. 434/2023, în vigoare din 30.01.2025 impune cerințele fundamentale aplicabile construcțiilor, inclusiv securitatea la incendiu, pentru orice construcție nouă.
- NCM E.03.02:2026 „Protecția împotriva incendiilor a clădirilor și instalațiilor” stabilește grade de rezistență la foc, clase de pericol constructiv de incendiu și limite REI pentru elementele portante și de compartimentare.
- Materialele se clasifică după comportarea la foc conform SM EN 13501-1, iar proiectarea structurilor la foc se face după Eurocodurile adoptate ca standarde naționale (SM EN 1991-1-2 și părțile la foc ale SM EN 1992–1996).
- Clădirile noi au în majoritate structură din beton armat, care rezistă la radiația termică și la suprapresiunile modeste specifice unei stații cu rezervoare subterane.

Distanța fixă tratează la fel o casă din chirpici din 1980 și un bloc nou din beton armat cu fațadă incombustibilă. Un sistem bazat pe risc ar permite ca rezistența clădirii vecine să fie luată în calcul, așa cum pct. 8.1.7 din A1:2021 o face deja, dar doar la reconstrucție.

6. Experiența Uniunii Europene și a României

Uniunea Europeană nu impune distanțe unice pentru stațiile de alimentare; ea armonizează echipamentele și emisiile, iar distanțele rămân de competență națională. Statele membre care le-au revizuit în ultimii 15 ani le-au redus, nu le-au mărit, și au trecut la evaluarea riscului.

6.1 Ce armonizează UE

- **Echipamentele:** Directiva 2014/34/UE (ATEX) și standardele europene pentru stații: EN 13617 (distribuitoare), EN 13012 (pistoale), EN 13616 (prevenirea supraumplerii), EN 12285 (rezervoare), EN 14125 (conducte), EN 13160 (detecția scurgerilor).
- **Protecția lucrătorilor:** Directiva 1999/92/CE (zonarea atmosferelor explozive 0/1/2).
- **Emisiile:** Directiva 94/63/CE (etapa I) și Directiva 2009/126/CE (etapa II, captare de cel puțin 85 %, verificată anual după EN 16321-2, potrivit Directivei 2014/99/UE).
- Directiva Seveso III (2012/18/UE) nu vizează stațiile obișnuite, deoarece cantitățile stocate sunt mult sub praguri.

Argument esențial: Directiva 2009/126/CE obligă stațiile noi cu un debit de peste 100 m³ pe an situate sub clădiri folosite permanent ca locuințe sau spații de lucru să instaleze etapa II[2]. Legiuitorul european pornește deci de la ideea că o stație poate funcționa sub o clădire locuită, dacă are echipamentele potrivite. În Moldova, aceeași stație ar trebui să fie la 25–60 m de bloc.

6.2 Distanțe aplicate în state membre

Stat	Act	Distanțe relevante	Evoluție
Franța	Arrêté din 15.04.2010, rubrica ICPE 1435	De la peretele distribuitorului: 17 m până la ieșirile clădirilor publice de categoria 1–4 (15 m pentru stațiile existente la 03.08.2003); 5 m până la ieșirea principală a clădirilor publice de categoria 5; 5 m până la limita proprietății[3]	**Redusă în 2010.** Regimul anterior cerea 9 m până la limita proprietății și 20 m până la clădirile publice de categoria 1–4.[4] Distanța se măsoară până la ieșiri, nu până la pereți.
Țările de Jos	Revi (regulamentul de siguranță externă), modificat după consultarea din noiembrie 2015	GPL, de la punctul de umplere: 25 m (sub 500 m³/an), 35 m (500–1 000 m³/an), 40 m (peste 1 000 m³/an); 25 m de la rezervorul subteran; 15 m de la distribuitorul GPL[5]	**Redusă de la 45 m și 110 m.** Motivul declarat: evitarea închiderii inutile a stațiilor existente, în schimbul acoperirii cisternelor GPL cu strat termorezistent.[6]
Germania	TRBS 3151 / TRGS 751, ediția februarie 2024	Fără distanțe fixe până la clădirile vecine pentru stațiile de combustibil lichid; evaluarea riscului și zonele Ex. Zona 2 se întinde 0,2 m în jurul carcasei distribuitorului [7]	Distanțe de siguranță numai pentru instalațiile de gaze

[2] Directiva 2009/126/CE a Parlamentului European și a Consiliului din 21 octombrie 2009 privind etapa a II-a de recuperare a vaporilor de benzină în timpul alimentării autovehiculelor la stațiile de benzină. Disponibilă pe https://eur-lex.europa.eu/legal-content/RO/TXT/?uri=CELEX:32009L0126

[3] Ordin din 15 aprilie 2010 privind cerințele generale aplicabile stațiilor de benzină supuse declarării la rubrica 1435 din nomenclatura instalațiilor clasificate pentru protecția mediului. Disponibil pe https://www.legifrance.gouv.fr/loda/id/JORFTEXT000022097853

[4] Decretul din 24/08/98 referitor la cerințele generale aplicabile instalațiilor clasificate pentru protecția mediului, supuse declarației la titlul nr. 1414: Instalații pentru umplerea sau distribuția gazelor inflamabile lichefiate (Abrogată). Disponibil pe Decretul din 24/08/98 referitor la cerințele generale aplicabile instalațiilor clasificate pentru protecția mediului, supuse declarării la titlul nr. 1414: Instalații pentru umplerea sau distribuția gazelor inflamabile lichefiate (Abrogată) | AIDA

[5] Regulament de modificare a Regeling externe veiligheid inrichtingen (Revi), din 14 iunie 2016, nr. IENM/BSK-2016/120425. Disponibil pe https://zoek.officielebekendmakingen.nl/stcrt-2016-31451.html

[6] Ministerul Infrastructurii și Mediului al Țărilor de Jos, *Regeling tot wijziging van de Regeling externe veiligheid inrichtingen in verband met het verkleinen van afstanden voor LPG-tankstations*, din 14.06.2016, Staatscourant 2016, nr. 31451, publicat la 28.06.2016, expunerea de motive, pct. 3–4. Disponibil pe https://zoek.officielebekendmakingen.nl/stcrt-2016-31451.html

[7] Germania – TRbF 40, reglementări tehnice pentru stațiile de alimentare. Disponibil pe https://www.infosis.uba.de/dosis/index.php/regulator_unit/24133

Stat	Act	Distanțe relevante	Evoluție
Polonia	Regulament privind stațiile de alimentare	60 m de la rezervoarele GPL supraterane la clădirile publice, dar distanța sigură poate fi stabilită prin calcul ingineresc pentru clădirile construite, extinse sau cu destinația schimbată[8]	Exact situația vecinului care construiește ulterior este rezolvată prin calcul

Comparație directă: un bloc de locuit nou poate fi la 17 m de distribuitorul de benzină în Franța și la 25–40 m de punctul de umplere GPL în Țările de Jos. În Moldova, aceeași clădire trebuie să fie la 50 m de stația de benzină (NCM B.01.05:2019) și la 60–140 m de stația GPL.

6.3 România

România nu a fost obligată la aderare să-și modifice distanțele, pentru că acestea nu fac parte din acquis. A transpus în schimb directivele privind echipamentele și emisiile și a adoptat standardele europene.

- Recuperarea vaporilor etapa I a fost transpusă prin HG nr. 568/2001, înainte de aderarea din 2007. Etapa II a fost introdusă în 12, prin HG nr. 958/2012, cu termen 31.12.2018 pentru stațiile existente cu peste 3 000 m³/an [9]
- Distanțele sunt stabilite de normativul NP 004-03, aprobat prin Ordinul MTCT nr. 174/2005 (succesorul NP 004-2000), și, pentru GPL, de NP 037-99. Pentru GPL, distanțele sunt de ordinul 20 m față de casele individuale, 40 m față de blocuri și școli și 30 m față de hoteluri [10], adică de 2–3 ori mai mici decât în Moldova.
- Ordinul ministrului sănătății nr. 119/2014 prevedea distanțe fixe de protecție sanitară; o modificare intrată în vigoare la 19.04.2023 a eliminat noțiunea de zonă de protecție cu distanțe fixe din art. 11, accentul trecând pe studiile de evaluare a impactului asupra sănătății [11]
- Conflictul descris în secțiunea 3 există și în România. În 2024, la Arad, un dezvoltator care construia un hotel lângă o stație existentă a susținut că distanțele trebuie asigurate în incinta stației și a propus un zid de protecție antiexplozie ca măsură compensatorie[12] Lipsa unei reguli clare despre cine

[8]Studiu științific publicat în International Journal of Environmental Research and Public Health, utilizat pentru analiza distanțelor și a evaluării riscurilor.Disponibil pe https://www.mdpi.com/1660-4601/19/2/839

[9] EXPUNERE DE MOTIVE la Legea privind stabilirea cerințelor tehnice pentru limitarea emisiilor de compuși organici volatili (COV) rezultați din depozitarea benzinei și din distribuția acesteia de la terminale la stațiile de distribuție a benzinei precum și în timpul alimentării autovehiculelor la stațiile de benzină. Disponibil pe https://www.cdep.ro/ords/pls/proiecte/upl_pck2015.proiect?nr=273&an=2017

[10] Ministerul Lucrărilor Publice și Amenajării Teritoriului și Ministerul Industriei și Comerțului, *Normativ de proiectare, execuție și exploatare a sistemelor de alimentare cu gaze petroliere lichefiate (GPL) pentru autovehicule*, indicativ NP 037-99, aprobat prin Ordinul comun nr. 73/1161/1999, pct. 4.8–4.9, tabelele 3 și 4.
Textul normativului, disponibil la: https://drimand.ro/download/59%20NORMATIV%20NP%20037%20-%201999.pdf

[11] Ministerul Sănătății al României, Ordinul nr. 1.257 din 10 aprilie 2023 pentru modificarea Normelor de igienă și sănătate publică privind mediul de viață al populației, aprobate prin Ordinul ministrului sănătății nr. 119/2014, publicat în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 325 din 19 aprilie 2023, art. I pct. 1. Disponibil: https://insp.gov.ro/download/ordin-nr119-2014-pdf/

[12] Primăria Municipiului Arad, raport privind consultarea publică a proiectului imobiliar din vecinătatea unei stații. Disponibil:https://gis.primariaarad.ro/dm_arad/portal.nsf/3A677E2F82035CCEC2258B71003B7C43/$FILE/raport%20etapa%20II%20%20-SC%20LUKAS%20CONSTRUCT.pdf

suportă sarcina când vecinul vine ulterior duce la litigii. Republica Moldova poate evita acest lucru dacă o reglementează acum.

7. Republica Moldova s-a obligat să-și armonizeze legislația tehnică cu cea a UE

Acordul de Asociere nu fixează distanțe, dar obligă Republica Moldova să-și alinieze reglementările tehnice și standardele la cele ale UE. Normativele care stabilesc distanțele trimit însă, în continuare, la standarde sovietice incompatibile cu cele europene deja adoptate.

- **Acordul de Asociere RM–UE**, semnat la 27.06.2014 și ratificat prin Legea nr. 112/2014. Capitolul privind barierele tehnice în calea comerțului (art. 173)[13] prevede apropierea treptată de reglementările tehnice, standardele și procedurile de evaluare a conformității ale UE, preluarea standardelor europene ca standarde naționale și retragerea standardelor naționale contradictorii.
- **Capitolul privind mediul** din Acord include Directiva 94/63/CE, transpusă prin HG nr. 587/2020. Directiva 2009/126/CE (etapa II) va fi o cerință a procesului de aderare.
- **Statutul de țară candidată** (23.06.2022) și negocierile de aderare deschise în iunie 2024 extind obligația la întregul acquis: capitolul 1 (libera circulație a mărfurilor: ATEX, standardele EN pentru stații) și capitolul 27 (mediu).
- **Legea nr. 20/2016 privind standardizarea națională** prevede adoptarea standardelor europene ca standarde moldovenești (SM EN). Standardele pentru stații (SM EN 13617, SM EN 12285, SM EN 13160, SM EN 60079-10-1) coexistă astfel cu NCM-uri care trimit la ГОСТ, СНиП și la ПУЭ sovietic.

Ce înseamnă concret armonizarea în acest domeniu:

1. Zonarea atmosferelor explozive după SM EN 60079-10-1 (zone 0/1/2), în locul claselor B-1a / B-1г.
2. Trimiterea în NCM la standardele SM EN pentru echipamente, în locul ГОСТ.
3. Stabilirea distanțelor prin evaluarea riscului, ca în Franța, Țările de Jos și Germania, cu măsuri compensatorii recunoscute.

Nu este coerent ca statul să ceară operatorilor investiții la standard european și, în același timp, să aplice distanțe stabilite pentru echipamentele anilor 1980.

8. Argumente juridice și răspuns la contraargumente

Pierderea dreptului de a exploata o stație autorizată legal, din cauza unei construcții ulterioare a vecinului, contravine principiilor securității juridice și proporționalității. Sarcina trebuie să revină celui care schimbă situația din teren.

8.1 Argumente juridice

- **Protecția proprietății și a încrederii legitime.** Art. 46 din Constituție garantează proprietatea, iar art. 126 libertatea activității de întreprinzător. Curtea Europeană a Drepturilor Omului consideră că licențele de exploatare a unei afaceri sunt „bunuri” în sensul art. 1 din Protocolul nr. 1 la Convenție

[13] Acordul de Asociere dintre Uniunea Europeană și Comunitatea Europeană a Energiei Atomice și statele membre ale acestora, pe de o parte, și Republica Moldova, pe de altă parte, semnat la 27.06.2014, ratificat de Republica Moldova prin Legea nr. 112/2014, art. 173 privind apropierea reglementărilor tehnice, standardelor, metrologiei, acreditării, evaluării conformității și supravegherii pieței. Textul oficial: https://eur-lex.europa.eu/legal-content/RO/TXT/?uri=CELEX:22014A0830(01)

(cauza *Tre Traktörer AB c. Suediei*, 1989[14]). Retragerea lor indirectă, pentru un fapt al terțului, este o ingerință care trebuie justificată și proporțională.

- **Proporționalitatea.** Art. 54 din Constituție și Codul administrativ cer ca restrângerea drepturilor să fie necesară și proporțională. O distanță fixă, aplicată fără evaluarea riscului real, nu trece acest test atunci când stația are echipamente care reduc riscul la câțiva metri (secțiunea 5).
- **Principiul „agentului schimbării".** În dreptul urbanistic european, cel care introduce o funcțiune sensibilă lângă o activitate existentă suportă măsurile de atenuare. Regatul Unit l-a consacrat expres în politica națională de planificare (National Planning Policy Framework).[15] În Moldova, art. 23 din Legea nr. 461/2001 și HG nr. 259/2023 cer ca stațiile să fie amplasate conform documentației de urbanism. Reciproc, certificatele de urbanism și autorizațiile de construire emise conform Codului urbanismului și construcțiilor nr. 434/2023 ar trebui să țină cont de stațiile existente.
- **Egalitatea de tratament.** Pentru același risc, o stație numai cu combustibil lichid (RG 35-05-66:2004), una numai GPL (NCM G.05.02-2011) și una multicarburant (NCM G.05.03-2013) sunt supuse unor reguli diferite. Mecanismul de reducere din A1:2021 există numai pentru stațiile multicarburant.

8.2 Răspuns la contraargumente

Contraargument	Răspuns
Siguranța este prioritară față de orice alt interes.	De acord. Propunerea nu este o reducere generală, ci înlocuirea distanțelor fixe cu distanțe justificate prin calcul și măsuri compensatorii verificabile. Pentru GPL suprateran se pot păstra valori mai mari.
Explozia de la Crevedia (România, august 2023).	Era o instalație GPL care funcționa fără autorizații. Ea arată riscul ilegalității și al rezervoarelor supraterane neprotejate, nu al stațiilor licențiate cu rezervoare subterane și automatizare.
De ce cereți și revizuirea zonelor sanitare, nu doar a distanțelor de securitate?	Cele două bariere se cumulează. CTSIC verifică NCM-urile, ANSP verifică HG 606/2015, iar stația rămâne blocată dacă oricare dintre ele nu e respectată. Fiecare se corectează la autoritatea competentă, pe baza aceluiași studiu (secțiunea 9.1).
Vaporii de benzină afectează sănătatea vecinilor.	Răspunsul eficient este captarea vaporilor la sursă (etapa I, obligatorie prin HG nr. 587/2020), nu distanța. Zona sanitară din HG 606/2015 trebuie stabilită pe baza evaluării impactului asupra sănătății, cum a făcut România în 2023 (componenta B a studiului).
Reducerea favorizează doar operatorii.	Ea protejează și investiția vecinului: regula clară despre sarcina măsurilor evită litigiile de tip Arad și blocarea terenurilor din jurul stațiilor.

[14] CEDO, Tre Traktörer Aktiebolag împotriva Suediei, cererea nr. 10873/84, hotărârea din 7 iulie 1989, în special §§ 53–55, privind aplicabilitatea art. 1 din Protocolul nr. 1 și examinarea ingerinței. Disponibil: https://hudoc.echr.coe.int/eng?i=001-57586

[15] Guvernul Regatului Unit, Ministry of Housing, Communities and Local Government, National Planning Policy Framework, ediția publicată la 29.09.2026, dispozițiile privind compatibilitatea dezvoltărilor noi cu activitățile existente și principiul „agent of change". Document oficial: https://www.gov.uk/guidance/national-planning-policy-framework

Contraargument	Răspuns
Statul nu are resurse pentru un studiu.	Petiționarii sunt dispuși să participe la finanțarea studiului și să pună la dispoziție datele tehnice ale stațiilor.

9. Solicitări concrete

Solicităm MIDR să constituie un grup de lucru interinstituțional care să comande și să examineze un studiu integrat de fezabilitate și evaluare a riscului, iar pe baza lui să propună modificarea coordonată a tuturor actelor care stabilesc distanțe sau zone de protecție.

9.1 De ce solicităm ambele direcții, într-un singur proces

Revizuirea pe cale unică (numai distanțele din NCM sau numai evaluarea impactului asupra sănătății) nu deblochează stațiile. Motivele sunt următoarele:

- **Sunt două bariere diferite, cumulative.** Distanțele din NCM sunt măsuri de securitate la incendiu și explozie, iar CTSIC refuză raportul de inspecție dacă nu sunt respectate. Zonele din HG 606/2015 sunt măsuri sanitare, verificate de ANSP. O stație ajunge să funcționeze legal doar dacă îndeplinește ambele.
- **Evaluarea impactului asupra sănătății nu înlocuiește distanțele de securitate.** Ea măsoară expunerea cronică (benzen, compuși organici volatili, zgomot), nu scenariile de accident (incendiu, explozie). În România, evaluarea impactului asupra sănătății a înlocuit distanțele sanitare fixe (Ordinul MS nr. 119/2014, modificat în 2023), iar distanțele de securitate au rămas în normele tehnice separate (NP 004-03).
- **Calea sanitară nu depinde de MIDR.** Potrivit art. 33 alin. (2) din Legea nr. 10/2009, dimensiunile zonelor de protecție sanitară se stabilesc prin regulamente sanitare aprobate de Guvern. În textul consolidat consultat, legea nu conține o procedură de evaluare a impactului asupra sănătății, deci procedura trebuie creată prin act al Guvernului sau al legiuitorului. MIDR poate însă iniția sesizarea și coordona procesul.
- **Un singur studiu evită dublarea costurilor.** Aceleași date (configurația stațiilor, echipamentele, vecinătățile) servesc ambelor componente. Cheltuiala și termenele nu se dublează, iar rezultatele sunt coerente.

Rezultatul nu este stabilit în avans. Studiul poate confirma reducerea distanțelor pentru unele categorii, menținerea lor pentru altele (de exemplu GPL suprateran) sau condiționarea lor de măsuri compensatorii.

9.2 Conținutul minim al studiului de fezabilitate

1. Analiza originii fiecărei valori din tab. 4.2, 5.1, 5.2 (NCM G.05.03-2013), tab. 5.1 (NCM G.05.02-2011), tab. 1 (RG 35-05-66:2004), pct. 11.25 (NCM B.01.05:2019) și anexa 1 (HG 606/2015).
2. Modelarea consecințelor pentru configurațiile tipice (incendiu de baltă, aprindere de nor, explozie de nor de vapori, jet de foc, BLEVE la GPL), cu și fără echipamentele moderne.
3. Criterii de acceptare a riscului individual și social, după modelul Țărilor de Jos (contur de risc individual de 10^{-6} pe an).
4. **Componenta sănătate:** evaluarea impactului asupra sănătății pentru configurațiile tipice: modelarea dispersiei benzenului și a compușilor organici volatili la vecini, cu și fără etapa I de captare, zgomotul și traficul; metodologie adaptată după abordarea României (Ordinul MS nr. 119/2014 modificat) și

ghidurile OMS; propunerea unei proceduri de stabilire sau reducere a zonei sanitare pentru stațiile existente.

5. Comparație cu Franța, Țările de Jos, Germania, Polonia, România, Austria și Italia.
6. Un catalog de măsuri compensatorii, cu reducerea de distanță aferentă fiecăreia: pereți și ecrane rezistente la foc (REI), rezervoare cu pereți dubli și monitorizare, strat termorezistent pe cisternele GPL, limitarea debitului anual, programarea descărcărilor.
7. Analiza cost-beneficiu și a impactului (stații menținute, investiții, efect asupra siguranței și a pieței).
8. Proiectele amendamentelor la toate actele vizate.

9.3 Direcțiile de modificare propuse spre analiză

1. NCM G.05.03-2013: revizuirea tabelelor 4.2, 5.1 și 5.2 pe bază de risc. Extinderea pct. 8.1.7 la stațiile aflate în exploatare, nu doar la reconstrucție. Înlocuirea „coordonării cu deținătorii clădirilor" cu notificarea acestora.
2. **Pct. 8.1.13:** conformitatea distanțelor să se aprecieze față de situația de la data autorizării. Măsurile cerute de o construcție ulterioară să revină celui care construiește.
3. **NCM G.05.02-2011 și RG 35-05-66:2004:** aceleași mecanisme, ideal într-un normativ unic pentru toate tipurile de stații, cum s-a propus și în procesul de avizare a proiectului HG 259/2023.
4. **HG 606/2015, anexa 1 (prin sesizarea Guvernului de către MIDR împreună cu Ministerul Sănătății):** introducerea procedurii de evaluare a impactului asupra sănătății pentru stabilirea sau reducerea zonei sanitare a stațiilor existente, în locul distanțelor fixe aplicate automat.

Vă mulțumim pentru deschiderea manifestată în examinarea propunerilor înaintate prin prezenta cerere și organizarea unei prime ședințe a grupului de lucru.

Anexe:

- *Anexa nr. 5. Inventarul îmbunătățirilor tehnice ale stației față de perioada stabilirii distanțelor (inclusă la sfârșitul cererii) – 3 file.*

Cu deosebită considerație,



Ana GROZA
Director Executiv

Notă: *Asociația Investitorilor Străini reunește 25 companii – cei mai mari investitori din Republica Moldova, investițiile cărora provin din 17 țări, cu peste 20.000 de angajați. Volumul total al investițiilor companiilor-membre FIA depășește 2,6 miliarde euro, ceea ce constituie aproximativ 19% din PIB.*

Anexa nr. 5. Inventarul îmbunătățirilor tehnice ale stației față de perioada stabilirii distanțelor

Lista reunește soluțiile introduse prin NCM G.05.03-2013 și amendamentele ulterioare și soluțiile aplicate în practica actuală de construcție și reconstrucție a stațiilor. Pozițiile sunt grupate pe cele șase bariere din secțiunea 5.1.

Nr.	Element	Soluția modernă	Efectul tehnic
Bariera 1. Prevenirea scurgerii			
1	**Rezervoare de combustibil**	Rezervoare metalice cu protecție anticorozivă îmbunătățită sau cu pereți dubli	Reducerea riscului de poluare a solului; scurgerile pot fi detectate
2	**Protecția anticorozivă**	Protecție electrochimică (catodică) a rezervoarelor și conductelor subterane	Durată de exploatare mai mare; coroziunea nu mai produce perforări
3	**Conducte tehnologice**	Conducte termoplastice certificate în locul celor metalice	Fără coroziune; risc redus de scurgeri
4	**Îmbinările rețelelor tehnologice**	Fără etanșare „metal pe metal”: îmbinări din plastic sudate ermetic prin topire sau cu garnituri elastomerice	Previn scurgerile și poluarea; reduc riscul de incendiu
5	**Rigole / trasee de conducte**	Pozare controlată în trasee protejate, cu posibilitatea detectării scurgerilor	Protecția solului; acces mai bun la inspecție
6	**Pompe submersibile**	Pompe etanșe, cu protecții și control electronic	Fiabilitate; risc redus de scurgeri
7	**Pistă / platformă impermeabilă**	Beton sau asfalt rezistent la produse petroliere, cu drenaj controlat	Protecția solului și a apelor
8	**Rezervor de avarie**	Rezervor de colectare a produsului deversat în situații de avarie	Limitarea poluării și a riscului de incendiu
Bariera 2. Detectarea timpurie			
9	**Controlul etanșeității rezervoarelor**	Monitorizarea electronică a spațiului interstițial	Detectarea timpurie a scurgerilor
10	**Sistem de detectare a scurgerilor**	Sistem dedicat (Leak Detection System)	Identificarea pierderilor de combustibil
11	**Măsurarea nivelului**	Măsurare automată continuă a nivelului, temperaturii și volumului	Control permanent al stocului și al pierderilor
12	**Semnalizarea la 90 %**	Alarmă optică și acustică, transmisă în sistemul automat	Avertizare înainte de umplerea completă (NCM G.05.03-2013: 90 % din volumul geometric)
13	**Protecția la supraplin**	Limitator electronic de nivel cu oprire automată	Previne umplerea excesivă a rezervorului

Nr.	Element	Soluția modernă	Efectul tehnic
14	**Detectarea vaporilor**	Senzori de concentrație a hidrocarburilor în căminele tehnologice	Detectarea acumulării de vapori; declanșează oprirea energiei și a livrărilor
15	**Contorizarea produsului**	Măsurare electronică și transmiterea datelor	Controlul livrării și al diferențelor de stoc
16	**Sistem automatizat de gestiune**	Rezervoarele, pompele și distribuitoarele integrate într-un sistem automat	Monitorizare centralizată
Bariera 3. Controlul vaporilor			
17	**Dezaerarea rezervoarelor**	Conducte de respirație separate pe produse, cu armături moderne	Separarea fluxurilor de vapori
18	**Supape de respirație**	Supape de presiune/vacuum cu sens unic, cu opritor de flacără	Vaporii ies doar la depășirea pragului; flacăra nu se propagă
19	**Recuperarea vaporilor**	Etapa I la descărcarea cisternei; etapa II la alimentarea autovehiculelor, unde este prevăzută	Reducerea emisiilor de vapori de benzină
Bariera 4. Prevenirea aprinderii			
20	**Conducta de umplere**	Armături de închidere și dispozitive antifoc	Flacăra nu se poate propaga spre rezervor
21	**Împământarea cisternei**	Verificarea automată a împământării înainte de descărcare	Împiedică descărcarea electrostatică
22	**Instalații electrice Ex**	Echipamente certificate pentru zone cu pericol de explozie	Risc redus de aprindere
23	**Iluminat**	Iluminat LED și iluminat de avarie în execuție Ex	Siguranță și eficiență energetică
24	**Protecția la trăsnet**	Paratrăsnet modern și împământare comună	Protecția instalațiilor
Bariera 5. Limitarea avariei			
25	**Oprirea de urgență**	Butoane de oprire de urgență în punctele strategice	Oprirea rapidă a pompelor și instalațiilor
26	**Interblocarea la incendiu**	Pompele, vanele, distribuitoarele și alimentarea electrică legate de alarma de incendiu	Oprirea automată a echipamentelor la incendiu
27	**Armături la descărcarea cisternei**	Supapă de închidere automată și oprire de urgență	Oprirea descărcării la incendiu sau accident
28	**Protecția la ruperea conductelor**	Supape de siguranță / de forfecare (shear valves)	Limitarea pierderii de combustibil

Nr.	Element	Soluția modernă	Efectul tehnic
29	**Distribuitoare**	Pompe submersibile, cuplaje de rupere a furtunului, blocare automată, pistol cu oprire automată la umplerea rezervorului auto	Oprirea alimentării în situații anormale; fără deversare la umplere
30	**Platforma de descărcare**	Platformă modernizată pentru autocisternă, cu protecții mecanice	Siguranță la descărcare
31	**Protecția la impact**	Bariere metalice în jurul echipamentelor	Echipamentele nu pot fi lovite de autovehicule
32	**Cămine tehnologice**	Materiale incombustibile, capace protejate, evacuarea suprapresiunii	Securitate sporită la incendiu sau explozie
Bariera 6. Stingerea și intervenția			
33	**Stingătoare cu autodeclanșare**	La parcurile de rezervoare și deasupra distribuitoarelor	Incendiul inițial este stins fără intervenția omului
34	**Sisteme antiincendiu în clădire**	Detectare și stingere automată, evacuarea fumului, deconectarea automată a energiei	Incendiul din clădire nu se extinde la instalații
35	**Materiale ignifuge**	Vopsele ignifuge, fațade compozite și izolații termice incombustibile	Clădirea stației nu alimentează incendiul
36	**Automatizare**	PLC/SCADA pentru monitorizarea instalației tehnologice	Control centralizat și alarme
37	**Control la distanță**	Transmiterea alarmelor către operator sau dispecerat	Intervenție rapidă
38	**Alimentare de avarie**	Generator automat și UPS pentru sistemele critice	Sistemele de siguranță funcționează și la căderea rețelei
Factori din afara stației			
39	**Intervenția pompierilor**	Servicii de pompieri modernizate; rețele de apeduct cu hidranți în intravilan	Timp de intervenție mai scurt; apă disponibilă la stație
40	**Autovehiculele alimentate**	Sisteme de alimentare care previn scurgerile și scânteile de la electricitatea statică	Risc redus în timpul alimentării