

Nr. 81
29 septembrie 2021

Ministerului Muncii și Protecției Sociale

Copie: Cancelaria de Stat a Republicii Moldova

Stimați Domni / Doamne,

Asociația Investitorilor Străini (FIA Moldova) Vă salută și își exprimă înaltele sale considerațiuni.

Prin prezenta adresare, dorim să atragem atenția Domniilor Voastre asupra momentelor sensibile prevăzute de proiectul de hotărâre cu privire la aprobarea proiectului de lege pentru modificarea Codului muncii al Republicii Moldova nr.154/2003 (număr unic 351/MMPS/2021), elaborat de Ministerul Muncii și Protecției Sociale, după cum urmează:

În urma unei analize preliminare, se evidențiază o neconcordanță între textul proiectului actului normativ și argumentele expuse în Nota Informativă anexată. Nota Informativă stabilește expres că Statul participă și contribuie cu mijloace financiare, însă în proiectul de modificare a Codului Muncii se spune că Statul **POATE** stabili compensații. Respectiv, rezultă că va fi o decizia ulterioară a Statului, dacă se vor acorda sau nu careva îndemnizații. Propunerea ar fi înlocuirea sintagmelor "Guvernul poate stabili compensații angajatorilor" sau "îndemnizația poate fi plătită, parțial sau integral, din bugetul de stat, în modul stabilit de Guvern" cu "Guvernul va stabili compensații angajatorilor" sau "îndemnizația va fi plătită, parțial sau integral, din bugetul de stat, în modul stabilit de Guvern", deoarece și angajatorii au nevoie de garanții/mecanisme de susținere din partea Statului în această perioadă dificilă pentru societate. Totodată, în cazul compensării, autoritățile urmează să elaboreze, să consulte și să implementeze mecanismele de compensare, cu proceduri practice, clare și transparente.

Așteptările angajatorilor sunt ca autoritățile, la aprobarea amendamentelor Codului Muncii RM, să fie stabilit aportul și participarea Statului la compensare.

De asemenea, consideram că nu este echitabil și corect de a pune povara pe umerii angajatorului (businessului) cu, costuri suplimentare (aprobat de Guvern sub forma susținerii angajaților pe perioada stării de urgență).

Conform prevederilor proiectului, putem constata și o *tratare vădit diferențiată* a angajatorului din sectorul privat și cel public.

Suplimentar, conform unor estimări prelabile, în cazul în care va fi suspendat procesul de învățământ și părinții vor merge în șomaj tehnic – cifra angajaților s-ar ridica la 30%, activitatea de producere a companiilor fiind periclitată. Respectiv, comenzile nu vor putea fi produse și livrate în timp, ceea ce va costa companiile penalități de întârziere imense. Ca alternativă - angajarea și pregătirea unor noi persoane care să înlocuiască personalul absent nu este posibilă, având în vedere timpul așa de scurt și perioada redusă a angajărilor. În continuare, considerăm inechitabilă păstrarea salariului, de către companie, pentru angajatul care nu lucrează din cauza suspendării procesului educațional, fiind propuse soluții alternative ca concediului plătit, neplătit, timp de munca redus, etc.

La art. art. 97² alin (1): Cota de cel puțin 25% nu o considerăm justificată, deoarece impactul stării de urgență, asediu, conjunctura economică, și altele, diferă de la o companie la alta, deoarece depind de specificul producției și a gravității factorilor menționați. Această cotă propunem a fi exclusă; la lin. (4), reducerea timpului la cel puțin 20%, la fel nu este justificată, fiind necesară păstrarea timpului maxim care poate fi redus de 50%.

Ținem să atragem atenția că proiectul nu corespunde cerințelor Legii nr. 100/2017 cu privire la actele normative, prin care "proiectele actelor normative ce reglementează activitatea de întreprinzător se remit spre expertiză grupului de lucru al Comisiei de stat pentru reglementarea activității de întreprinzător, împreună cu **analiza impactului de reglementare**.

În speranța că vor fi luate în considerare momentele expuse mai sus – mizăm pentru un dialog constructiv și Vă reiterăm înaltele noastre considerațiuni.



Cu profund respect,

Director executiv

Ana Groza