

Nr. 52
Din 16 martie 2021

**Doamnei Liliana IACONI,
Secretar General al Guvernului RM,
Președintă a Consiliului Național de Soluționare a
Disputelor în Domeniul Controlului de Stat**

PETIȚIE

Stimată Doamnă IACONI,

Mediul de afaceri reprezentat de Asociația Investitorilor Străini (FIA Moldova), Asociația Patronală Camera de Comerț Americană din Moldova (AmCham Moldova) și Asociația Businessului European (EBA Moldova) Vă salută și Vă exprimă înalta sa considerațiune. De asemenea, ținem să Vă mulțumim pentru deschiderea manifestată pe parcursul ședinței desfășurate recent, unde au fost abordate punctat subiectele menționate mai jos.

Astfel, potrivit prevederile pct.17 și pct.18 din Regulamentul privind organizarea și funcționarea Consiliului național de soluționare a disputelor în domeniul controlului de stat, aprobat prin Hotărârea Guvernului Nr. 135 din 27-02-2019, funcțiile și atribuțiile Consiliului pe care îl conduceți constau în:

- Atestarea curențelor cadrului normativ și/sau ale aplicării defectuoase a cadrului normativ în domeniul controlului de stat asupra activității de întreprinzător și contribuirea la alinierea practicii în domeniul controlului de stat a organelor de control prin oferirea recomandărilor și/sau emiterea deciziilor obligatorii pentru membrii săi, cu excepțiile prevăzute în art. 1 alin. (4) din Legea nr.131/2012 privind controlul de stat asupra activității de întreprinzător, inclusiv cu privire la aplicarea uniformă a cadrului normativ în domeniul controlului de stat.
- Examinarea petițiilor propuse de membrii Consiliul național privind atestarea curențelor în lege sau aplicarea defectuoasă a legii în domeniul controlului de stat al activității de întreprinzător.

În context, avînd în vedere faptul că Asociația Investitorilor Străini din Republica Moldova, Asociația Patronală Camera de Comerț Americană din Republica Moldova și Asociația Businessului European sunt membri ai Consiliului Național de Soluționare a disputelor în domeniul controlului de stat, prin prezenta petiție solicităm implicarea Consiliului prin **emiterea recomandărilor către Serviciul Fiscal de Stat** în legătură cu adresarea survenită de la un membrul al Asociațiilor pe care le conducem - compania Moldcell S.A. Din câte cunoaștem, Moldcell S.A. s-a adresat cu un demers către organele administrative, printre care și Cancelariei de Stat a Republicii Moldova, privind atestarea curențelor în interpretarea Legii Fondului de susținere a populației Nr.827-XIV din 18.02.2000 și, implicit, aplicarea defectuoasă a Legii nr. 131/2012 privind controlul de stat asupra activității de întreprinzător prin nerecunoașterea supra-platei

taxei de 2.5% aferente veniturilor recunoscute din comercializarea telefoanelor în baza contractelor de abonament.

În fond, în vederea promovării vânzărilor, Moldcell S.A. implementează diverse oferte promoționale, inclusiv comercializarea telefoanelor la preț redus cu conectarea la un anumit abonament Moldcell. Înțelegem că veniturile înregistrate din **comercializarea telefoanelor** la preț redus în cadrul unui contract de abonament (cu anexa unde se specifică telefonul inclus și garanțiile acordate) nu constituie obiect al impunerii cu taxa pentru **serviciile de telefonie mobilă**, în condițiile în care:

- i.* Comercializarea acestor telefoane, din perspectiva legislației civile aplicabile contractelor, reprezintă o livrare de bunuri și nu livrare de servicii;
- ii.* Legislația contabilă, de care este obligată să se conducă Moldcell, instituie obligația (a) de a identifica la începutul contractului fiecare tip de obligație separat (bun sau serviciu), implicit, recunoașterea livrării telefonului în cadrul contractului de abonament ca fiind o obligație de executare separată, precum și (b) de a aloca venitul din comercializarea telefonului pe baza prețului de vânzare independent al acestuia;
- iii.* Obiect al taxei pentru prestarea serviciilor de telefonie mobilă, potrivit Legii Fondului de susținere a populației Nr.827-XIV din 18.02.2000, este exclusiv venitul din livrarea serviciilor de telefonie mobilă și nu venitul din comercializarea bunurilor.

La solicitarea prezentă se anexează:

1. Demersul depus în cadrul controlului care a fost ignorat în cadrul controlului fiscal, întocmirii actului de control și adoptării deciziei pe marginea acestuia, nefiind aduse argumente legale pentru justificarea poziției SFS;
2. Corespondența cu Ministerul Finanțelor pe marginea bazei de calcul aferentă taxei pentru prestarea serviciilor de telefonie mobilă potrivit Legii Fondului de susținere a populației Nr.827-XIV din 18.02.2000;
3. Corespondența cu Ministerul Finanțelor pe marginea contabilizării veniturilor conform IFRS 15 și reflectării acestora în scopuri fiscale.

O altă carență ține de interpretarea art. 26 al Codului Fiscal, unde se tratează eronat reflectarea amortizării mijloacelor fixe în scopuri fiscale în funcție de locație acestora și de utilizare. Or, conform art. 26 al Codului Fiscal **Deducerea uzurii calculate**, p.2 prevede "Proprietatea pe care se calculează uzura este proprietatea materială reflectată în bilanțul contribuabilului în conformitate cu legislația și folosită în activitatea de întreprinzător, a cărei valoare scade prezumtiv ca urmare a uzurii fizice și morale și a cărei perioadă de exploatare este mai mare de un an, iar valoarea ei depășește suma de 6000 lei". A fost ignorată abuziv și explicația Serviciului Fiscal de Stat indicată în Baza generalizată a practicii fiscale la p. 29.1.3.5.10 inclusiv și decizia anterioară a Consiliului Consultativ nr. 3/1 din 13 noiembrie 2014 "pentru mijloacele fixe imobile și mobile, pentru mijloacele fixe imobile și mobile, care au fost **utilizate parțial (atît din punct de vedere temporar, cît și din punct de vedere structural) în activitatea de întreprinzător pe parcursul perioadei fiscale, amortizarea urmează a fi calculată pentru întreaga perioadă.**"

Ținând cont de faptul că Decizia aferentă controlului fiscal a fost prezentată pe 1 martie 2021 în adresa Moldcell S.A. și, implicit, termenii restrânși impuși de legislația fiscală pentru depunerea și examinarea contestației, dar și în vederea evitării creării unui mesaj negativ pentru întreg mediul investițional din Republica Moldova, rugăm respectuos convocarea, în regim de urgență, a Consiliului Național de soluționare a disputelor în domeniul controlului de stat pentru deblocarea situației în raport cu Moldcell S.A.

Având în vedere situația pandemică, propunem convocarea ședinței prin intermediul platformei ZOOM.

În speranța că veți da curs adresării nominalizate, Vă mulțumim anticipat și suntem la dispoziția dumneavoastră pentru orice clarificări.

Cu respect,



Ana Groza,
Director Executiv al Asociației
Investitorilor Străini



Mila Malairău,
Director Executiv al A.P. „Camera de
Comerț Americană din Moldova”



Mariana Rufa,
Director Executiv al Asociației
Businessului European



Prezentul document a fost semnat prin intermediul platformei guvernamentale de semnătură electronică **mSign. Veridicitatea semnăturilor o puteți verifica, accesînd următorul link: <https://msign.gov.md/#/verify/upload>*