

Nr. 32
12 februarie 2021

*Doamnei Maia SANDU,
Președintă a Republicii Moldova*

*Doamnei Zinaida GRECEANÎ
Președintă a Parlamentului Republicii Moldova*

*Domnului Marcel RĂDUCAN
Președinte al Consiliului Concurenței*

*Domnului Aurel CIOCOI
Prim-ministru interimar al Republicii Moldova*

*Domnului Mihail LUPAȘCU
Secretar de Stat al Ministerului Economiei și
Infrastructurii*

**Stimate Doamne,
Stimați Domni,**

Asociația Investitorilor Străini (FIA Moldova) reiterează înalta considerație și salută inițiativele înaintate menite să amelioreze climatul investițional și cadrul regulatoriu din Republica Moldova.

În contextul inițiativei legislative *nr. 18 din 29 ianuarie 2021*, de modificare și completare a unor acte legislative (*Legea nr.231/2010 cu privire la comerțul interior – art.3, 211; Codul contravențional al RM nr.218/2008 – art.273, 414*) înaintată de dl Alexandru SLUSARI, deputat în Parlamentul Republicii Moldova, membrii FIA Moldova, **care reprezintă atât sectorul comercial, cât și cel de producere**, vin în atenția Dumneavoastră să Vă comunice următoarele:

Referitor la *plafonarea pragului maximal al reducerilor de preț* oferit comerciantului și *termenul limită destinat desfășurării acțiunilor de marketing și publicitate*, membrii FIA consideră aceste clauze îngrijorătoare pentru un comerț modern și un mediu concurențial sănătos. Inițiativa respectivă poate fi tratată ca fiind contrară principiilor de comerț liber și ca o imixtiune nejustificată a Statului în activitatea de întreprinzător. Or, în Nota informativă la proiectul de lege nu am identificat o argumentare clară a necesității introducerii unor astfel de norme restrictive și



care este interesul public care ar justifica reglementarea unor aspecte de comerț cu, caracter strict privat.

Impunerea normelor restrictive reprezintă un risc major de afectare directă a raporturilor private dintre comercianți, precum și libera concurență și, cu siguranță, va avea un impact negativ pe termen lung, atât asupra consumatorilor finali, cât și asupra economiei Republicii Moldova.

Art. 9 și 126 ale Constituției RM prevăd că piața, libera inițiativă economică, concurența loială sunt factorii de bază ai economiei. Normele Constituției RM proclamă faptul că Statul urmează să asigure libertatea comerțului și a activității de întreprinzător, precum și protecția unei concurențe loiale. În conformitate cu art. 7 al Constituției RM, nici o lege și nici un alt act juridic care contravine prevederilor Constituției RM- nu are putere juridică. De asemenea, una din libertățile proclamate de Codul civil este libertatea contractuală, care permite părților libertatea de a încheia contracte și a determina în mod liber conținutul acestora. Opinia membrilor FIA este că stabilirea mărimii reducerilor oferite de furnizor comerciantului este, și ține strict de puterea de negociere a părților și libertatea contractuală a acestora, iar Statul nu are dreptul să intervină pe piețele unde prețurile trebuie să se formeze liber, în baza cererii și ofertei.

Considerăm că reglementările propuse reprezintă o intervenție directă și inadmisibilă a Statului în formarea prețurilor la produs, fapt ce contravine prevederilor Legii concurenței nr. 183 din 11.07.2012, care proclamă că Statul asigură libertatea activității de întreprinzător, protecția concurenței loiale și apărarea drepturilor și intereselor întreprinderilor și ale cetățenilor contra practicilor anticoncurențiale și concurenței neloiale, precum și faptul că prețurile la produse se determină în procesul liberei concurențe, pe baza cererii și ofertei, dacă legea specială nu prevede altfel.

Ținem să amintim că asemenea inițiative au avut loc de mai multe ori pe parcursul ultimilor 4 ani, iar Consiliul Concurenței de fiecare dată a emis **avize negative** la proiectele și inițiativele respective.

În continuarea șirului de idei, Legea comerțului interior prevede mai multe forme de comerț (*comerțul cu ridicata, comerțul cu amănuntul, comerțul cash and carry, serviciile comerciale, inclusiv alimentația publică*), iar prin proiectul nominalizat toți jucătorii din piață sunt impuși să aplice aceleași restricții, fără a ține cont de specificul de activitate și de formare a prețurilor caracteristice diferitor forme de comerț. În lipsa unui studiu de fezabilitate nu se poate determina dacă autorii proiectului au analizat cum restricțiile propuse vor afecta piețele relevante, jucătorii



de pe aceste piețe și nu în ultimul rând, consumatorii finali. Subliniem că lipsa unui studiu de fezabilitate este o carență gravă a proiectului nominalizat. Un proiect de lege care impune norme restrictive activității de întreprinzător și care prevede reglementări ale prețului și condițiilor comerciale pe piețe nereglementate trebuie să fie bazat pe studiu de fezabilitate, care să determine în mod clar problema care se intenționează a fi astfel soluționată, precum și dacă soluția propusă va aduce efecte benefice de lungă durată pentru economie, și nu doar beneficii de scurtă durată unui cerc de subiecți de drept. În lipsa unui asemenea studiu de fezabilitate, considerăm că proiectul de lege nominalizat nu trebuie să fie admis.

Din nota informativă la proiect, nu am găsit argumente clare și motivate pentru o astfel de limitare a relațiilor comerciale, fără să fi fost studiat impactul unor astfel de reglementări asupra pieței, în general, și a consumatorului final, în special, care, ar putea fi urmată de o creștere semnificativă a prețurilor.

În speranța că veți lua în considerare argumentele expuse mai sus, Vă mulțumim anticipat și ne exprimăm disponibilitatea pentru un dialog deschis și constructiv.

Cu deosebit respect,

Ana GROZA
Director executiv

